

Iktatószám: ki/JH01-02070/2017/MVLSZ
Ügyiratszám: be/SFP-02070/2017/MVLSZ
Ügyintéző: Nepusz Anita
E-mail: anita.nepusz@waterpolotao.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Oázis Sport Club
Budaörs
Pf. 533 út - - - - -
2041

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT:

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló közigazgatási eljárásban az Oázis Sport Club kérelmező (székhelye: 1122 Budapest Maros utca 17. 3. emelet 6. szám; adószáma: 18189993-1-43, képviselője: Ábrahám István) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	9 748 707 Ft	201 004 Ft	100 502 Ft	10 050 213 Ft	10 050 213 Ft	19 999 924 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	5 771 846 Ft	119 007 Ft	59 504 Ft	5 950 357 Ft	2 550 153 Ft	8 441 006 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	90 694 464 Ft	1 869 989 Ft	934 994 Ft	93 499 447 Ft	10 388 827 Ft	102 953 280 Ft
Versenyeztetés	7 335 079 Ft	151 239 Ft	75 619 Ft	7 561 937 Ft	840 215 Ft	8 326 533 Ft
Összesen:	113 550 096 Ft	2 341 239 Ft	1 170 619 Ft	117 061 954 Ft	23 829 408 Ft	139 720 743 Ft

A határozat ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

A Kérelmező a határozat bírósági felülvizsgálatát annak közzétételétől számított harminc napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező a keresetlevelében tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el.

A határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000.- (harmincezer) forint, a bírósági felülvizsgálati eljárásban a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 45 000.- (negyvenötezer) forint igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési

számlájára, az eljárás során további költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybe vételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2017.05.02. napján - benyújtotta.

A közigazgatási hatósági eljárás 2017.05.03. napján indult meg.

Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2017/18-os támogatási időszak tekintetében – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a Kormányrendelet 4.§ (5) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével, egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező rész szerinti összegben elfogadásra.

Felhívom a támogatott figyelmét, hogy a jelen határozat alapján nyújtott, személyi jellegű ráfordítás jogcímen jóváhagyott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani.

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is.

Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.

A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló, 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendeletben (általános csoportmentességi rendelet – HL L 214., 2008.8.9., 3. o.) - valamint annak jogutódjában - vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget.

A támogatottnak az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

Tájékoztatom továbbá a támogatott sportszervezetet, hogy – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – a támogatást nem használhatja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi áru fuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.

A feleknek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizniük, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni.

A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni. Az

itt nem szabályozott kérdésekben Tao. tv., a Kormányrendelet és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet, valamint a tárgyhoz kapcsolódó egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Ugyanakkor a személyi jellegű ráfordítások jogcím kapcsán felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy a vele egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő Oázis Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság - még be nem nyújtott - de Minimis nyilatkozata esetében okiratban vállalta, hogy annak benyújtásakor a jelen határozatban jóváhagyott, és a határozat alapjául szolgáló de Minimis nyilatkozatban szerepeltetett összegeket - az előbbieken hivatkozott jogszabályi rendelkezésekkel összhangban - figyelembe veszi.

Tájékoztatom a Kérelmezőt továbbá arról is, hogy a jóváhagyó határozatot megelőző hiánypótlási eljárás során kibocsátott felhívás ellenére Ábrahám István sportszakember összes foglalkoztatása az Oázis Sport Clubnál és az Oázis Nonprofit Kft. sportszervezeteknél továbbra is meghaladja a Jóváhagyási irányelvek 3.1. pontja szerinti maximális 220 munkaórát.

A Jóváhagyási irányelvek 3.1. pontja erre az esetre előírja, hogy a sportszakember bérköltségét - valamennyi érintett sportfejlesztési programban - el kell utasítani.

Jelen esetben azonban a Hatóság a fenti joghátrányt arra figyelemmel mellőzte, hogy Ábrahám István sportszakembert egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő sportszervezetek foglalkoztatják, ezért foglalkoztatása körében a Hatóság a jelen sportfejlesztési program szerinti 172 munkaórát elfogadta, az Oázis Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott sportfejlesztési programban azonban foglalkoztatásának csökkentése és a Jóváhagyási Irányelvekhez történő igazítása - akár hivatalból is - indokoltá válik.

Mindezek figyelembe vételével az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MVLSZ vízlabda stratégiai fejlesztési koncepciójával.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 45 000 forint igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített, ennél fogva a Hatóságnak további eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túlmenően felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MVLSZ honlapján megtalálható, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével az MVLSZ ellenőrző szervezete végzi.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. § (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Stv. 22. § (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontja zárja ki.

A bíróság előtti felülvizsgálat lehetősége a Ket. 100. § (2) bekezdésén alapul.

A Kérelmező bírósági felülvizsgálat esetén tárgyalás tartását a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 338. § (1) bekezdése alapján kérheti.

A bírósági felülvizsgálat illetékét az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 43. § (3) bekezdés határozza meg, a Kérelmező illetékfeljegyzési joga az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontján alapul.

Döntésemet a hivatkozott rendelkezéseken túlmenően az Stv. 22. § (3) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági jogkörömben eljárva hoztam meg.

Budapest, 2017.09.27.

Dr. Kemény Dénes

Elnök

A határozatot kapják:

1. Oázis Sport Club
2. Irattár