

Iktatószám: ki/JH02-02108/2017/MVLSZ  
Ügyiratszám: be/SFP-02108/2017/MVLSZ  
Ügyintéző: Nepusz Anita  
E-mail: anita.nepusz@waterpolotao.hu  
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

Oázis Sport Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
Budaörs  
Pf. 533 út - - - - -  
2041

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

### HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Oázis Sport Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kérelmező (székhelye: 1032 Budapest Kiscelli utca 7-9. , adószáma: 22170156-2-41, képviselője: Ábrahám István Péter) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

#### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	5 438 599 Ft	111 925 Ft	56 066 Ft	5 606 590 Ft	5 606 590 Ft	11 157 114 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	1 532 778 Ft	31 604 Ft	15 802 Ft	1 580 184 Ft	677 222 Ft	2 241 604 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	3 781 539 Ft	77 970 Ft	38 985 Ft	3 898 494 Ft	433 166 Ft	4 292 675 Ft
Versenyeztetés	1 102 057 Ft	22 723 Ft	11 361 Ft	1 136 141 Ft	126 238 Ft	1 251 018 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>11 854 973 Ft</b>	<b>244 222 Ft</b>	<b>122 214 Ft</b>	<b>12 221 409 Ft</b>	<b>6 843 216 Ft</b>	<b>18 942 411 Ft</b>

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. § (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. (1) bekezdés a) pontja alapján nincs helye.

A Kérelmező a Ket. 100. § (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól.

A Kérelmező a közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevelében kérheti.

A Kérelmező a keresetlevelében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el.

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára.

Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2017.05.02. napján - benyújtotta, kérelmében "Személyi jellegű ráfordítások", nem ingatlan célú, előfinanszírozott "Tárgyi eszköz, beruházás, felújítás", ingatlanra irányuló előfinanszírozott "Tárgyi eszköz beruházás, felújítás", "Utánpótlás-nevelés feladatainak támogatása", valamint "Versenyeztetés" jogcímenek igényelt támogatást.

A közigazgatási hatósági eljárás 2017. május 3. napján indult meg.

A sportfejlesztési program vizsgálata során megállapítottam, hogy a tényállás teljeskörű megállapítása érdekében a sportszervezet további nyilatkoztatása és okiratok csatolása szükséges, ezért a Kérelmezőt 2017. június 26. és 2017. szeptember 27. napján hiánypótlásra hívtam fel.

A Kérelmező a hiánypótlási felhívásnak - a működéssel kapcsolatban - hiánytalanul eleget tett, az előfinanszírozott ingatlan beruházást érintő hiánypótlást azonban nem teljesítette, egyúttal az e jogcímen igényelt támogatást a sportfejlesztési programjából törölte. A hatóság ezért úgy tekintette, hogy a Kérelmező sportszervezet a sportfejlesztési programját a az ingatlan célú beruházással kapcsolatos jogcím tekintetében visszavonta.

A Tao Bizottság a 2017. november 13. napján megtartott ülésen a sportfejlesztési programot sportszakmai szempontból megvizsgálta, és megállapította, hogy a Kérelmező 20 fős busz beszerzésére irányuló igénye a versenyzői létszámra tekintettel nem indokolt, a 2016-os programjában jóváhagyott laptopra figyelemmel további 2 laptop igénylése nem, csak 1 db laptop beszerzése támogatható. Ezen túlmenően a Tao Bizottság sportszakmai álláspontja szerint a kérelem beruházást érintő visszavonása folytán Szabó Csaba üzemeltetési szakértő és Felvégi Péter projektmenedzsmet vezető támogatott bérezése szintén nem indokolt.

Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program a Tao Bizottság fenti állásfoglalásával megfelel a Kormányrendelet 4. § (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, a program szakmai tartalma összhangban van az MVLSZ vízlabdat érintő stratégiai fejlesztési koncepciójával, az ekként megváltoztatott program az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztéseket tartalmaz, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2017/18-os támogatási időszak tekintetében – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak alapján, a Tao Bizottság állásfoglalásának figyelembe vételével - csökkentett tartalommal - hagytam jóvá a következők szerint.

A Kérelmező által időközben módosított sportfejlesztési programjának tervezett költségét a "Személyi jellegű ráfordítások" jogcím esetén - a Tao. tv. 22/C.§ (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra figyelemmel - **4 927 370 Ft** támogatási összeggel **5 606 590 Ft** összegre, míg az előfinanszírozott, nem ingatlan célú "Tárgyi eszköz beruházás, felújítás" jogcím tekintetében - a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra figyelemmel – **21 593 463 Ft** támogatási összeggel **1 580 184 Ft** összegre csökkentettem a rendelkező rész szerint.

Tájékoztatom a Kérelmező sportszervezetet, hogy a Kormányrendelet 10. § (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. § (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekén túlmenően felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MVLSZ honlapján megtalálható, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie.

A támogatás felhasználásáról történő elszámolást - az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével - az MVLSZ ellenőrző szervezete végzi.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2017.11.29.

Dr. Kemény Dénes  
Elnök nevében és megbízásából

Dr. Miskolczi Orsolya  
MVLSZ, Tao Irodavezető

A határozatot kapják:

1. Oázis Sport Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Irattár